МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 3—4.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января—1 февраля Годъ V. 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года № 355, журналъ сего Совѣта за № 76 съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1886 года № 20 ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами

на основаніи правилъ, установляемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣдавія. Вслѣдствіе сего Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ Министерствамъ. Военному, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, получены отъ сихъ Министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательный редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ Синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ Министрамъ: Военному, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи Церковнаго и Правительственнаго Вѣстниковъ по принятому порядку. Октября 20 дня 1886 года.

ПРАВИЛА

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности.

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8/15 октября 1886 г. № 2095).

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, должны

имѣть отъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя Братства, Совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются Совѣтами таковыхъ Братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на Епархіальные Училищные Совѣты.

§ 3. Епархіальные Училищные Совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производятся: а) въ коммиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 13 сихъ правилъ, въ коммиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи изданныхъ симъ Министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько коммиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ, воспитанники церковно-приходскихъ школъ, неподвѣдомыхъ одному священнику наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ коммиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой коммиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ наблюдатель, или, по его назначенію,

одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учители и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя коммиссіи исполняетъ священникъ наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ, въ составъ коммиссіи. Если же въ коммиссіи участвуютъ члены Епархіальнаго Совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть коммиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ Епархіальный Совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, Совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ Совѣтѣ директора народныхъ училищъ, или другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ коммиссій. О своихъ распоряженіяхъ Совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчанія: 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ Епархіальныхъ Совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствуетъ въ епархіальномъ городѣ.

Въ такихъ случаяхъ, священники наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо Совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ коммиссій. Равнымъ образомъ по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ коммиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію коммиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства коммиссій и производства испытаній, возлагаются на священника наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію коммиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую коммиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда въ мѣста открытія коммиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія, священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ коммиссій, пользуются безплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ коммиссій, для прибытія въ сіи коммиссіи и обратнаго слѣдованія, даются безплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлеж-

ности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной коммиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13 Если учрежденіе испытательныхъ коммиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ коммиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ коммиссій со стороны подлежащихъ священниковъ наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ коммиссій Министерства Народнаго Просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ коммиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1-мъ и 3-мъ примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 года, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ коммиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной коммиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ коммиссіи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учители или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, коммиссіи вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; коммиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ коммиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю коммиссіи прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года Устава о семъ сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель коммисіи или, по его порученію, членъ коммиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ по прилагаемому у сего образцу (№ 2) экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста и принадлежатъ къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ коммиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 Правилъ 13 іюня 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица никоимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ коммиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы, и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программа-

ми для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Сѵнодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ коммиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ соотвѣтственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается коммиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти балльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами—5 означаетъ отлично, 4 хорошо, 3 удовлетворительно, 2 не совсѣмъ удовлетворительно и 1 не удовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, при чемъ однимъ изъ членовъ коммиссіи диктуется небольшой, особо выбранный коммиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ коммиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соотвѣтственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтка по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса, или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), коммиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другаго рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику наблюдателю, для представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной коммиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, Совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами, для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ Епархіальнаго Совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ коммиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1-й
къ § 16.

Въ Испытательную Коммиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ*. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе)**.

Мѣсто жительства.

---

* Удостовѣренія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяцъ и годъ рожденія просителя.

** При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ, лицами прочихъ сословій и званія—въ какомъ мѣстѣ они родились.

Удостовѣреніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

Образецъ № 2-й
къ § 17.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ Комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№№ по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе.*	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.							Считаетъ ли Комиссія достойнымъ получить свидѣтельство.
			Устныхъ.				Письменныхъ.		Средній выводъ.	
			По Закону Божію.	По церк.-славян. грамотѣ.	По русскому языку.	По счисленію.	По русскому языку.	По чистописанію.		

Подписи Предсѣдателя и Членовъ Коммиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

---

* При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свѣдѣнія, указанныя во 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

Образецъ № 3-й
къ § 27.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ Епархіальнаго Совѣта
№ Церковно-приходской школы

Такой-то Епархіальный Училищный Совѣтъ (или Совѣтъ такого-то Братства) симъ удостовѣряетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія,—затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двуклассной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ)*, а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: Предсѣдателя и двухъ членовъ Совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать Совѣта).

* Слова аттестаціи, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

Образецъ № 4-й
къ § 28.

КНИГА

для записки свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.

№№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.

Съ подлиннымъ вѣрно. Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*

Съ подлиннымъ читалъ: Секретарь *Ив. Соколовъ.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Бевергофской школы, Кокенгузенскаго прихода, Прибалтійской губерніи, Андрей *Аузинъ*, Его Преосвященствомъ опредѣленъ при латышскомъ священникѣ Андреѣ Кедровѣ, вторымъ псаломщикомъ и учителемъ латышской церковно-приходской школы при Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 19 января состоявшеюся, священникъ Обчугской церкви, Сѣнненскаго уѣзъа, Іосифъ *Романкевичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Алексѣй *Акулинъ*.

— Просфорня Старо-Бѣлицкой церкви, Оршанскаго уѣзда, Анастасія *Попова* скончалась 6-го декабря.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священника*—при *Мхиничской* церкви, Чериковскаго уѣзда, и б) *псаломщика*—при *Таймоновской* церкви, Быховскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства

за 1886 годъ

(читанный въ общемъ собраніи Братства 18 января 1887 года).

Могилевское Православное Богоявленское Братство (извѣстное подъ разными наименованіями съ 1597 года, а съ настоящимъ именемъ съ 1636 по 1828 годъ, и возстановленное 6 января 1883 года) нынѣ празднуетъ четвертую по возстановленіи годовщину своего служенія дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ Могилев-

ской епархіи и, призывая Божіе благословеніе, вступаетъ въ новый пятый годъ дѣятельности.

Въ знаменательный сей день Совѣтъ Братства имѣетъ честь представить вниманію настоящаго общаго собранія членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 1886 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Богоявленское Братство въ отчетномъ году состояло: а) изъ 7 почетныхъ членовъ, б) 97 дѣйствительныхъ и в) 135 членовъ-сотрудниковъ; всего же въ составѣ Братства входило 239 лицъ.

Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, помощника Предсѣдателя, Ректора семинаріи Архимандрита Сергія и членовъ: Могилевскаго губернскаго предводителя дворянства д. с. с. Льва Александровича Титова, Могилевскаго Вице-губернатора д. с. с. Константина Николаевича Гортынскаго, управляющаго контрольною палатою д. с. с. Николая Ивановича Остроумова, начальника женской гимназіи коллежскаго совѣтника Николая Николаевича Кравченко, городскаго головы Потапія Филипповича Каптелева, протоіереевъ—Іоанна Семеновича Ліоренцевича, Өеодора Степановича Демянцевича, священниковъ—Евөимія Матөеевича Бекаревича, Стефана Авксентьевича Бутомо и Михаила Васильевича Якушевскаго. Казначеемъ состоялъ Николай Ивановичъ Остроумовъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Васильевичъ Якушевскій.

Дѣятельность Братства.

Могилевское Богоявленское Братство въ настоящемъ отчетномъ году имѣло предметомъ своей дѣятельности задачи и цѣли, указанныя его Уставомъ. Такъ оно въ отчетномъ году 1) оказало денежную помощь церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности Могилевской губерніи, 2) основало въ губернскомъ городѣ Могилевѣ центральный складъ книгъ, брошюръ и картинъ религіознаго и историческаго характера, иконъ, крестиковъ и т. п. предметовъ и 3) помогало бѣднымъ.

I. Церковно-приходскія школы.

Могилевское Богоявленское Братство съ самаго возстановленія своего, на основаніи 3 § прежняго Устава, приняло на себя заботу о распространеніи въ духѣ православной вѣры и церкви народнаго образованія въ Могилевской епархіи—путемъ размноженія въ ней церковно-приходскихъ школъ. Сознавая всю важность принятаго на себя дѣла и на опытѣ дознавши неудобства для Совѣта Братства непосредственнаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, Братство, имѣя въ виду Высочайше утвержденныя правила о сихъ школахъ, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ общемъ собраніи членовъ 12 января минувшаго 1886 года постановило: главную и непосредственную заботу объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ возложить на особое и имѣющее отдѣльное существованіе отъ Совѣта Братства учрежденіе—на Епархіальный Училищный Совѣтъ. Совѣтъ этотъ, имѣя назначеніе заботиться и вѣдать только церковно-приходскія школы, въ настоящее время, по назначенію Его Преосвященства, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Совѣта—священника Іоанна Капитоновича Туторскаго и членовъ—преподавателя педагогики въ семинаріи Димитрія Ивановича Тихомирова, преподавателя духовнаго училища Аѳанасія Игнатьевича Бекаревича и священника Могилевскихъ богоугодныхъ заведеній Стефана Авксентьевича Бутомо; дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ секретарь канцеляріи Его Преосвященства Михаилъ Тимоѳеевичъ Жудро. При существованіи такого спеціальнаго учрежденія, какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, Совѣтъ Братства, сообразно средствамъ, считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ, на основаніи § 3 Устава Братства, содѣйствовать церковно-приходскимъ школамъ матеріальною помощію. Такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства опредѣлено передать 110 р. въ Правленіе семинаріи на образцовую церковно-приходскую школу и 600 р. въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на вспомоществованіе церковно-приходскимъ школамъ, которыхъ, какъ видно изъ отчета Училищнаго Совѣта, въ минувшемъ 188$^5/_6$ учебномъ году въ Могилевской епархіи существовало 841 школа съ 17689 учащимися обоего пола (15825 мальчиковъ и 1864 дѣвочки). Кромѣ того изъ склада Братства въ 1886 году отпущено въ Епархіальный Училищный Со-

вѣтъ для церковно-приходскихъ школъ пріобрѣтенныхъ прежде 379 аспидныхъ досокъ и три коробки грифелей, по сотнѣ въ каждой.

II. Распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и крестиковъ.

Содѣйствуя сообразно средствамъ преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ Братства старался по возможности содѣйствовать распространенію въ народѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія и другими способами. Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году Братствомъ открытъ въ губернскомъ городѣ Могилевѣ центральный складъ книгъ библейскихъ, святоотеческихъ и Богослужебныхъ, брошюръ и картинъ религіознаго и историческаго характера, иконъ и крестиковъ для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи неимущимъ. При семъ Совѣтъ Братства долгомъ поставляетъ выразить свою признательность причту Могилево-градской Воскресенской церкви, который, въ виду благотворительныхъ цѣлей учреждаемаго Братствомъ склада, безмездно уступилъ помѣщеніе для него о двухъ комнатахъ въ каменномъ зданіи, принадлежащемъ церкви и причту, по контракту на 12 лѣтъ, и далъ возможность открыть лавочку для розничной продажи предметовъ Братскаго склада при ихъ теплой церкви.

Для болѣе успѣшнаго распространенія въ народѣ предметовъ склада Братства, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ духовной Консисторіи выработаны и опубликованы по епархіи нижеслѣдующія правила для церковныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія:

§ 1. Для распространенія молитвенниковъ, религіозно-нравственнаго содержанія книгъ и брошюръ, а также иконъ, крестиковъ и вообще священныхъ изображеній, употребляемыхъ въ православной церкви для духовной потребности прихожанъ, учреждаются при церквахъ склады для продажи сихъ предметовъ.

§ 2. Для пріобрѣтенія въ склады сказанныхъ предметовъ и поддержанія достаточнаго запаса ихъ, отъ каждой церкви изъ церковной суммы чрезъ благочиннаго немедленно по полученіи сихъ правилъ вносится единовременно въ Могилевскій складъ Богоявленскаго Братства, для образованія постояннаго фонда, по пяти руб.

полностію. На эти деньги, равно и на пожертвованныя на этотъ фондъ отъ Братства, выписываются вышепоименованныя книги и предметы, и, по выпискѣ ихъ, духовенство будетъ увѣдомлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Въ Братскомъ складѣ также будутъ продаваться учебники и учебныя пособія для церковно-приходскихъ школъ по возможно дешевымъ цѣнамъ. По увѣдомленіи о предметахъ, находящихся въ Братскомъ складѣ, настоятели приходскихъ церквей, по своему усмотрѣнію, также на церковную сумму, не засчитывая единовременно внесенныхъ для образованія фонда 5 руб., выписываютъ чрезъ благочиннаго изъ Братскаго склада вышеуказанные предметы, по мѣрѣ надобности для складовъ при ввѣренныхъ имъ церквахъ и по мѣрѣ распродажи, смотря по надобности, заблаговременно о нужныхъ для нихъ предметахъ извѣщаютъ благочинныхъ, которые, по мѣрѣ накопленія требованій, выписываютъ, или чрезъ довѣренныхъ лицъ, или лично и сами получаютъ изъ Братскаго склада въ Могилевѣ потребныя для церквей ихъ благочиній книги и предметы. Въ случаѣ полученія чрезъ почту должно быть прилагаемо потребное количество денегъ на пересылку и укупорку. Приходскіе священники могутъ и независимо отъ благочинныхъ за представляемыя деньги получать потребные имъ предметы изъ Братскаго склада или лично сами, когда бываютъ въ Могилевѣ, или чрезъ довѣренныхъ лицъ, или по почтѣ, если полученіе по ней удобно; но въ такомъ случаѣ должны донести благочинному, какія вещи и на какую сумму ими пріобрѣтены въ свой складъ для отчетности, которая требуется отъ благочиннаго по § 5.

§ 3. Складами при церквахъ завѣдуютъ настоятели церквей, на ихъ обязанность возлагается выписка сказанныхъ предметовъ, храненіе и продажа. Въ приходскихъ складахъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ и другихъ вышеупомянутыхъ предметовъ производится чрезъ посредство псаломщика, или же одного изъ членовъ церковнаго попечительства, а буде пожелаетъ, то и чрезъ церковнаго старосту, въ церкви, по окончаніи Богослуженія или въ началѣ онаго, при свѣчномъ ящикѣ, или въ другомъ видномъ мѣстѣ, по усмотрѣнію настоятеля церкви, а также не возбраняется открывать продажу на столикахъ, внѣ церкви, даже въ мѣстахъ, гдѣ устраиваются базары, или ярмарки, хотя тамъ и нѣтъ православныхъ церквей, съ надлежащаго разрѣшенія.

§ 4. Приходскіе склады, выписывая чрезъ благочиннаго книги, картины и иконы изъ Братскаго склада, представляютъ при этомъ слѣдующее количество денегъ за выписываемые предметы. По мѣрѣ же продажи, настоятели церквей обязаны пополнять запасъ при ввѣренныхъ имъ церквахъ и заблаговременно заявлять благочинному, въ какихъ именно книгахъ, иконахъ или другихъ предметахъ, показанныхъ въ Братскомъ каталогѣ, нуждается тотъ или другой церковный складъ.

§ 5. Для правильнаго и аккуратнаго веденія означенной операціи, у благочиннаго должна быть особая приходо-расходная книга, скрѣпленная однимъ изъ членовъ Благочинническаго Совѣта, гдѣ бы записывались въ одной части приходъ и расходъ денегъ съ точнымъ обозначеніемъ пересылочныхъ отдѣльно отъ употребленныхъ на уплату за выписанные предметы, въ другой—полученіе и разсылка по церквамъ выписанныхъ предметовъ.

§ 6. Благочиннический Совѣтъ ежегодно не позже 15-го ноября, повѣряетъ означенныя приходо-расходныя книги и всѣ относящіеся къ операціи документы и объ оказавшемся дѣлаетъ надпись; благочинный же общія свѣдѣнія объ этой операціи вноситъ въ годичный отчетъ, представляемый Епархіальному Начальству о состояніи церквей.

§ 7. Деньги посылаются въ г. Могилевъ управляющему складомъ Богоявленскаго Братства духовнику семинаріи, священнику Михаилу Якушевскому. Братскій складъ открытъ въ церковномъ домѣ Воскресенской церкви на Шкловской улицѣ.

Во исполненіе изложенныхъ правилъ для образованія постояннаго фонда Братскаго склада, отъ 480 церквей въ епархіи поступило до настоящаго времени 2350 р.*, на которыя и выписано 99 названій книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, финифтовыхъ иконъ, иконъ на кипарисѣ и на бумагѣ, крестиковъ—серебряныхъ, стразовыхъ и простыхъ металлическихъ, составившихъ складъ Братства. Оо. Благочинные и настоятели церквей по мѣрѣ пріобрѣтенія въ складъ означенныхъ предметовъ, были извѣщаемы чрезъ Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости. Кромѣ выписаннаго для склада на деньги, поступившія отъ церквей епархіи, Совѣтомъ

* Остается въ недоимкѣ за 10 церквами.

Братства пріобрѣтено еще на свои средства книгъ, брошюръ и Троицкихъ листковъ, а также простыхъ крестиковъ, всего на сумму 635 р. 28 к., исключительно для безмездной раздачи простому народу и ученикамъ—церковно-приходскихъ школъ, школъ грамотности и народныхъ училищъ. Около половины этихъ книжекъ, крестиковъ и брошюръ розданы Его Преосвященствомъ во время обозрѣнія церквей епархіи въ минувшемъ 1886 году, а оставшіяся нерозданными предоставлено Его Преосвященству раздать народу при обозрѣніи церквей въ будущемъ 1887 году. На ремонтъ и приспособленіе двухъ комнатъ въ корпусѣ Воскресенской церкви подъ складъ Братства изъ средствъ Братства употреблено 257 р. 31 к. и діакону Воскресенской церкви Стефану Леплинскому за труды его по складу положено вознагражденіе изъ суммъ Братства по 6 руб. въ мѣсяцъ. У Братской лавочки при входѣ въ теплую церковь Воскресенскаго прихода поставлена подвижная витрина, въ коей выставляются для чтенія Троицкіе листки и перемѣняются каждую недѣлю. Эти листки, какъ замѣчено, читаются грамотными изъ народа преимущественно въ воскресные и праздничные дни.

Предсѣдателемъ Братства въ истекшемъ 1886 году написана брошюра противъ штунды, подъ заглавіемъ: «Святый Животворящій Крестъ Господень»; членомъ же Братства, редакторомъ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, наставникомъ семинаріи Димитріемъ Ивановичемъ Тихомировымъ, она напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и кромѣ того безмездно отпечатана отдѣльными оттисками въ числѣ двухъ тысячъ экземпляровъ. Большая часть ихъ разослана по селамъ Могилевской епархіи, зараженнымъ штундою или сосѣднимъ съ ними, и по разнымъ мѣстамъ и внѣ Могилевской епархіи и между прочимъ въ Совѣтъ Кіевскаго св. Владиміра Братства 100 экземпляровъ. Она перепечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и нѣкоторыхъ другихъ губерній, гдѣ есть штунда и подобныя ей ереси. Кромѣ того редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей безмездно напечатанъ Уставъ Братства въ количествѣ 700 экземпляровъ.

Средства Братства.

Приходъ.

Въ видахъ усиленія своихъ средствъ Братство въ минувшемъ отчетномъ году обращалось къ духовенству епархіи чрезъ оо. Благо-

чиныхъ, а также и ко всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ губерніи и къ православнымъ помѣщикамъ, прося ихъ принять участіе въ посильныхъ пожертвованіяхъ на нужды Братства. Съ этою цѣлію Братствомъ были разосланы подписные листы съ особыми при нихъ приглашеніями. По настоящее время поступили пожертвованія по 89 листамъ по количествѣ 889 р. 19 коп. По мѣрѣ поступленія сихъ пожертвованій Совѣтъ Братства увѣдомлялъ о полученіи высланныхъ суммъ.

Всего въ распоряженіи Братства находилось въ отчетномъ году:

1) Остатокъ отъ предъидущаго года—неприкосновеннаго капитала 1840 р., запаснаго 400 р., текущаго расходнаго—1436 р. 72 к. и 1200 р., пожертвованные Св. Синодомъ на церковно-приходскія школы епархіи, всего . . . . . . 4876 р. 72 к.

Поступившихъ въ теченіе 1886 года:

2) членскихъ взносовъ и пожертвованій за 1885 годъ, поступившихъ въ 1886 году . . . . . . 27 „ 75 „

3) взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ за 1886 годъ . . . . 588 „ 79 „

4) представленныхъ при подписныхъ листахъ Братства отъ неизвѣстныхъ лицъ или пожертвовавшихъ менѣе одного рубля . . . . 300 „ 40 „

5) пожертвованные чрезъ Его Превосходительство г. управляющаго синодальною канцеляріею Владиміра Карловича Саблера, по письму Предсѣдателя Братства, Московскимъ купцемъ Александромъ Григорьевичемъ Кузнецовымъ для пріобрѣтенія на проценты съ капитала книгъ и брошюръ противъ штунды . . . . 500 „ — „

6) вкладъ коллежскаго ассесора Максима Ивановича Иванова облигаціями Московскаго кредитнаго общества . . . . 300 „ — „

7) отъ комитета Могилевскаго музыкальнаго драматическаго общества . . . . 45 „ — „

8) присланные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ пособіе Братству . . . . . . 250 „ — „

9) изъ Могилевской духовной Консисторіи въ уплату за азбуку преосвященнаго Викторина . . 6 р. 13 к.

10) вынутые изъ ящика, принадлежавшаго Могилевскому Александро-Невскому Братству . . 100 „ 99 „

11) прибыли отъ %-ныхъ бумагъ и процентовъ отъ обращенія братскаго капитала на текущемъ счету. . . . . 259 „ 49 „

12) приращеніе въ стоимости купленнаго билета противъ расхода . . . . 10 „ — „

13) для обозначенія въ номинальной стоимости %-хъ бумагъ, записанныхъ на приходъ по торговымъ цѣнамъ, приписано . . . . 131 „ 25 „

Итого поступило на приходъ . . 2519 р. 80 к.

Всего съ остаточными въ приходѣ было 7396 р. 52 к. не включая въ то число 2350 руб., единовременно пожертвованные церквами для образованія фонда Братскаго склада.

Кромѣ денежныхъ суммъ, въ отчетномъ году въ распоряженіе Братства поступили нижеслѣдующія вещественныя пожертвованія:

1. Изъ Московской синнодальной конторы 165 экзем. противораскольническихъ брошюръ одиннадцати наименованій, присланныхъ по опредѣленію Св. Синода для безмездной раздачи по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, которыя и розданы.

2. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 30 экз. брошюры объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды, присланной г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и также распространенной въ народѣ.

3. Отъ Совѣта Кіевскаго Братства Св. Владиміра 150 экзем. брошюры: Рѣчь римско-католическаго епископа Штроссмайера противъ папской непогрѣшимости, сказанная въ Римѣ на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года.

и 4. Отъ коллежскаго ассесора Максима Ивановича Иванова 1500 иконъ на бумагѣ и 825 мелкихъ брошюръ.

Расходъ:

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности переданы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ полученные отъ Св. Синода . . 1200 р. — к.

2) на ремонтъ и приспособленіе помѣщенія для склада Братства, на устройство полокъ для книгъ и шкафовъ для храненія иконъ и крестиковъ и на отопленіе . . . . 257 „ 31 „

3) на пріобрѣтеніе для безмездной раздачи народу:

а) Троицкихъ листковъ 22100 . . .	140 р. — к.
б) 40000 металлическихъ крестиковъ	100 „ — „
в) книжекъ и брошюръ 9715 . . .	356 „ 38 „
и г) на переплетъ 389 книжекъ . .	38 „ 90 „
всего . .	635 р. 28 к.

4) на расходы при отдачѣ денегъ на храненіе въ банкъ 16 „ 43 „

5) на вспомоществованіе бѣднымъ . . . . 38 „ 50 „

6) на уплату въ типографію за напечатаніе подписныхъ листовъ и воззваній о пожертвованіяхъ . 44 „ 5 „

7) за переплетъ трехъ книгъ помянниковъ Братства и двухъ приходо-расходныхъ книгъ для склада 7 „ 25 „

8) на канцелярскія принадлежности . . . . 20 „ 95 „

9) на уплату ведущему розничную продажу книгъ въ лавочкѣ при складѣ Братства съ 1 мая до конца минувшаго 1886 года, по 6 р. въ мѣсяцъ 48 „ — „

10) разсыльному Братства . . . . 20 „ — „

Всего въ расходѣ . . . 2287 р. 77 к.

Затѣмъ къ 1 января 1887 года состоитъ въ остаткѣ 5108 „ 75 „

Въ томъ числѣ: 1) неприкосновеннаго капитала въ %-ныхъ бумагахъ, остававшагося къ 1-му января 1886 года 1840 р., и 900 р. поступившіе въ 1886 году, въ коихъ заключаются—500 р. пожертвованные Александромъ Григорьевичемъ Кузнецовымъ, 300 руб., пожертвованные Максимомъ Ивановичемъ

Ивановымъ и 100 р. прежняго Александро-Невскаго Братства, всего неприкосновеннаго капитала . . . 2740 р. — к.

2) запаснаго капитала 400 р., оставшіеся къ 1-му января того же 1886 года и 297 руб. вновь присоединенные, составившіеся, согласно 8 § Устава изъ 20% годовыхъ поступленій, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, всего запаснаго капитала . . 697 „ — „

и 3) текущаго расходнаго капитала . . . 1671 „ 75 „

въ числѣ коихъ заключается и 250 р., единовременно пожертвованные Братству Св. Синодомъ въ пособіе его благотворительной дѣятельности.

Всего . . . 5108 р. 75 к.

изъ коихъ 3900 руб. въ %-ныхъ бумагахъ, 1208 руб. составляютъ безсрочный вкладъ въ наличныхъ деньгахъ, а 75 к. у казначея на рукахъ.

Изъ текущаго расходнаго капитала въ количествѣ 1671 р. 75 к., за исключеніемъ 250 руб., пожертвованныхъ Св. Синодомъ, опредѣлено Совѣтомъ Братства въ собраніи 13 текущаго января, по § 3 Устава, передать половину, именно 710 р. на церковно-приходскія школы,— изъ нихъ 600 р. въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и 110 р. въ Правленіе семинаріи на образцовую церковно-приходскую школу.

Предсѣдатель Братства *Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.*

Помощникъ Предсѣдателя, *Архимандритъ Сергій.*

Члены Совѣта Братства:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Л. Титовъ.*

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *К. Гортынскій.*

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Н. Остроумовъ.*

Коллежскій Совѣтникъ *Н. Кравченко.*

Городской Голова *Потапій Каптелевъ.*

Протоіерей *Іоаннъ Ліоренцевичъ.*

Протоіерей *Ѳеодоръ Демянцевичъ.*

Священникъ *Евѳимій Бекаревичъ.*

Священникъ *Стефанъ Бутомо.*

Членъ и дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ *Михаилъ Якушевскій.*

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА.

1. Пожизненные члены Братства.

а) Почетные:

Исидоръ, Митрополитъ С.-Петербургскій.
Платонъ, Митрополитъ Кіевскій.
Іоанникій, Митрополитъ Московскій.
Леонтій, Архіепископъ Варшавскій.
Палладій, Архіепископъ Волынскій.
Іустинъ, Епископъ Подольскій.
Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
Коллежскій Ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ . . 300 р.

б) Дѣйствительные:

Николай Петровичъ Матейсинъ.
Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ . . . . 500 р.

2. Члены Братства на 1886 годъ.

а) дѣйствительные:

		Р.	К.
1.	Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій	50	—
	Покровитель Братства, Начальникъ губерніи, Александръ Станиславовичъ Дембовецкой (пожертвованіе его на 1886 годъ внесено въ отчетъ прошлаго 1885 года).		
	Авринскій Александръ Аполлоновичъ . . .	5	—
	Адо Николай Андреевичъ	3	—
5.	Алексій Игуменъ	3	—
	Аришевъ Александръ Андреевичъ	3	—
	Бакуринскій Кириллъ Өеодоровичъ	3	—
	Безсоновъ Виколай Гавриловичъ	5	—
	Бекаревичъ Аөанасій Игнатьевичъ	3	—
10.	Бекаревичъ Евөимій Матөеевичъ, священникъ . .	3	—
	Богушевскій Димитрій Васильевичъ	3	—
	Бржезинскій Петръ Алексѣевичъ	3	—
	Бурневскій Алексѣй Павловичъ	3	—
	Бурый Василій Петровичъ	4	—
15.	Бутомо Стефанъ Авксентьевичъ, священникъ . .	3	—

	Бѣляевъ Александръ Ивановичъ	3 —
	Валюженичъ Марія Михаиловна	10 —
	Веніаминъ Игуменъ	3 —
	Веревкинъ Сергѣй Николаевичъ	3 —
20.	Веремьевъ Павелъ Θеодоровичъ	3 —
	Вороничъ Константинъ Петровичъ	5 —
	Глазыринъ Андрей Константиновичъ . . .	5 —
	Гортынскій Константинъ Николаевичъ (пожертвованіе его на 1886 годъ внесено въ отчетъ 1885 года).	
	Гортынскій Николай Николаевичъ	5 —
25.	Гребнеръ Николай Владиміровичъ	3 —
	Гюббенетъ Анастасія Николаевна	10 —
	Даніилъ Архимандритъ	5 —
	Драгатъ Людоміръ Осиповичъ	10 —
	Думаревскій Павелъ Васильевичъ, священникъ . . .	3 —
30.	Елисѣевъ Григорій	10 —
	Епифановъ Николай Николаевичъ	5 —
	Жудро Константинъ Васильевичъ, священникъ . . .	3 —
	Залѣсскій Петръ Тимоѳеевичъ	3 —
	Игнаціусъ Александръ Ивановичъ	5 —
35.	Игнаціусъ Николай Михаиловичъ	5 —
	Кантелевъ Софоній Филипповичъ	10 —
	Карножицкій Николай Александровичъ . . .	3 —
	Керножицкій Іосифъ Петровичъ, протоіерей . .	3 —
	Кимбаръ С.	3 —
40.	Кравченко Николай Николаевичъ	3 —
	Купчинскій Петръ Филипповичъ	10 —
	Лебедевъ Иванъ Михайловичъ	3 —
	Лепинскій Николай Ивановичъ	3 —
	Леплинскій Михаилъ Ивановичъ, священникъ . .	3 —
45.	Лешко Филиппъ Степановичъ	10 —
	Ліоренцевичъ Іоаннъ Степановичъ, протоіерей . .	3 —
	Ліобскій Александръ Павловичъ	3 —
	Манчтетъ Елисавета Осиповна	3 —
	Мериновъ Иванъ Петровичъ	4 —
50.	Милоглазовъ Владиміръ Ивановичъ	3 —
	Никольскій Евгеній Ивановичъ	3 —
	Озмидова Елисавета	3 —
	Остроумовъ Николай Ивановичъ	5 —
	Петрашень Григорій Ивановичъ, протоіерей . .	3 —

55.	Петрожицкій Иванъ Вонифатьевичъ	3	—
—	Пищиковъ Иванъ Васильевичъ, священникъ	3	—
—	Поликарпъ іеромонахъ	3	—
—	Платонъ Архимандритъ	3	—
—	Поповъ Андрей Никифоровичъ	3	—
60.	Постниковъ Леонидъ Ивановичъ	3	—
—	Пясковскій Іаковъ Тимоѳеевичъ, протоіерей	3	—
—	Радецкій Александръ Ѳеодоровичъ	3	—
—	Радіоновъ Павелъ Евѳимовичъ	10	—
—	Роменскій Василій Васильевичъ	3	—
65.	Рыкачевскій Петръ Станиславовичъ	5	—
—	Савиничъ Константинъ Ѳеодоровичъ, протоіерей	5	—
—	Савичъ Петръ Ѳеодоровичъ	3	—
—	Свидерскій Антонъ Адамовичъ	10	—
—	Семковская Терезія Осиповна	5	—
70.	Сергій іеромонахъ	3	—
—	Сеславинъ Константинъ Николаевичъ	10	—
—	Соколовъ Олимпъ Алексѣевичъ	3	—
—	Сперанскій Петръ	3	—
—	Струковскій Кипріанъ Анастасіевичъ	3	—
75.	Тернавскій Тимоѳей Степановичъ	4	—
—	Терновскій Іоаннъ Петровичъ, священникъ	3	—
—	Тимоѳей іеромонахъ	3	—
—	Титовъ Левъ Александровичъ	10	—
—	Титовъ Валеріанъ Александровичъ	3	—
80.	Турбинъ	3	—
—	Туторскій Іоаннъ Капитановичъ, священникъ	3	—
—	Тыминскій Николай Осиповичъ	3	—
—	Фроловъ Василій Александровичъ	6	—
—	Фурсовъ Матвѣй Васильевичъ	3	—
85.	Феодоровъ Илія Никитичъ	3	—
—	Цитовичъ Николай Александровичъ, священникъ	3	—
—	Цѣханъ Михаилъ Ивановичъ.	3	—
—	Череповъ Алексѣй Романовичъ	5	—
—	Чистяковъ Александръ Михайловичъ	3	—
90.	Чубковъ Иванъ Іоанникіевичъ	3	—
—	Шишкинъ Александръ Степановичъ	10	—
—	Шпаковскій Евгеній Степановичъ	3	—
—	Юденичъ Владиміръ Ѳеодоровичъ	3	—
94.	Якушевскій Михаилъ Васильевичъ, священникъ	3	—

б) Сотрудники:

1.	Августиновичъ Константинъ Яковлевичъ, священникъ . .	1	—
	Адамовичъ Іоаннъ Дмитріевичъ, священникъ . . .	1	—
	Александровъ	1	—
	Алиханова Анна	1	—
	Алихановъ Николай	2	—
5.	Бекаревичъ Алексій Филипповичъ, священникъ . .	1	—
	Богдановскій Василій Николаевичъ, священникъ .	1	—
	Богдановскій Іоаннъ Ивановичъ, священникъ . .	1	—
	Богдановскій Стефанъ Герасимовичъ, протоіерей. .	1	—
	Богушевскій Адамъ	1	—
10.	Бочковскій Александръ Ивановичъ, священникъ. .	1	—
	Бродовскій Ѳеодоръ Ивановичъ, священникъ . .	1	—
	Бржезинскій Алексій Александровичъ, священникъ .	1	—
	Бровковичъ Іоаннъ Стахѣевичъ, священникъ . .	1	—
	Бровковичъ Петръ Михайловичъ, священникъ . .	1	—
15.	Варашкевичъ Симеонъ Павловичъ, священникъ . .	1	—
	Введенскій Іоаннъ Ивановичъ, священникъ . .	1	—
	Вербицкій Демьянъ Іустиновичъ, священникъ . .	1	—
	Власовъ Николай	1	—
	Волотовскій Никодимъ Алексѣевичъ, священникъ .	1	—
20.	Волочковъ Александръ Ильичъ, священникъ . .	1	—
	Воскресенскій Павелъ Михаиловичъ, священникъ .	1	—
	Ганкевичъ Василій Львовичъ, священникъ . .	1	—
	Главинскій Симеонъ, діаконъ	1	—
	Глѣбовъ Іаковъ Петровичъ, священникъ . . .	1	—
25.	Гнѣдовскій Петръ Васильевичъ	2	—
	Голодковскій Тимоѳей Осиповичъ, священникъ . .	1	—
	Гончаровъ М., Столбунскій волостной старшина. .	1	—
	Городецкій Ерастъ Фроловичъ, священникъ . .	1	—
	Городецкій Михаилъ Ерастовичъ, священникъ . .	1	—
30.	Громыко М., волостной писарь	1	—
	Гудковъ Николай Африкановичъ	1	—
	Давидовъ В., Шкловской волостной старшина . .	2	—
	Далецкій Семенъ Васильевичъ	2	—
	Данилевичъ Александръ Осиповичъ, священникъ .	1	—
35.	Демьяновичъ Николай	1	—
	Де-ла-Гублэ Михаилъ	1	—
	Добромысловъ Стефанъ Ѳеодоровичъ, священникъ. .	1	30
	Еллинскій Александръ Лукичъ	1	—

—	Еленевскій Савва Павловичъ, священникъ	1	—
40.	Жбанковъ Петръ, коллежескій регистраторъ	1	—
—	Заркевичъ Іоаннъ Павловичъ, священникъ	1	—
—	Зубовскій Иванъ Ивановичъ	1	—
—	Іоанникій іеромонахъ	1	—
—	Ивановъ Игнатій Игнатьевичъ	1	50
45.	Ивановъ Ф., Церковищенскій волостной старшина	1	—
—	Ивановъ Б., Баранскій волостной старшина	1	—
—	Клишо Михаилъ Яковлевичъ	1	—
—	Козеко Порфирій Алексѣевичъ, священникъ	1	—
—	Козловскій Іоаннъ Осиповичъ, священникъ	2	—
50.	Колосовъ Іоаннъ Өокичъ, священникъ	1	—
—	Конахъ Иванъ Ивановичъ	1	—
—	Копаневичъ Евөимій Константиновичъ	1	—
—	Копаневичъ Константинъ Петровичъ, священникъ	1	—
—	Костко Якимъ, псаломщикъ	1	—
55.	Котовъ Николай Порфирьевичъ, Романовскій волостн. старш.	1	—
—	Кольнеръ Василій Григорьевичъ	2	—
—	Коронцевичъ Николай	1	—
—	Кострицкій Антоній Илларіоновичъ, священникъ	1	—
—	Котовичъ Іаковъ Ивановичъ, священникъ	1	—
60.	Котырло Іоаннъ Ильичъ, священникъ	1	—
—	Котырло Семенъ Ильичъ, священникъ	1	—
—	Кудрявцевъ Василій Ивановичъ	1	—
—	Кутневичъ Александръ Ивановичъ, священникъ	1	—
—	Кухтиковъ Григорій	1	—
65.	Кушнеровъ Савелій	1	39
—	Кучинскій Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ	1	—
—	Лепешинскій Николай Петровичъ, священникъ	1	—
—	Лашкинъ Петръ Владиміровичъ, Полѣсскій волостной старш.	1	—
—	Ліоренцевичъ Іоаннъ Александровичъ, священникъ	1	—
70.	Линдгренъ Вильгельмъ Карловичъ	1	—
—	Литвиновскій Никодимъ Алексѣевичъ	2	—
—	Лобовъ Андрей Евөиміевичъ, священникъ	1	—
—	Ляхницкій Стефанъ Андреевичъ	1	—
—	Максимовъ Иванъ Петровичъ	1	—
75.	Мальшевскій Николай Григорьевичъ, священникъ	1	—
—	Московенко Димитрій Ивановичъ	1	—
—	Мотыско Василій Өомичъ, священникъ	1	—
—	Ноздровскій Димитрій Андреевичъ, священникъ	1	—

—	Овсянкинъ Петръ Ѳомичъ, священникъ . .	1	—
80.	Оледскiй Владимiръ	1	—
—	Ольшевскiй Александръ Семеновичъ, священникъ .	1	—
—	Островскiй Казимiръ Андреевичъ	1	—
—	Охотскiй Павелъ Ивановичъ, священникъ . .	1	—
—	Павловъ Петръ Павловичъ	1	—
85.	Пагарецъ Левъ Григорьевичъ, священникъ . .	1	—
—	Паславскiй Александръ Павловичъ . . .	1	—
—	Пекарскiй Анатолiй Степановичъ, протоiерей .	1	—
—	Персовъ Владимiръ Васильевичъ	2	—
—	Пестовъ В.	1	—
90.	Пестовскiй Павелъ Трофимовичъ	1	—
—	Покладъ Филимонъ Емельяновичъ	1	—
—	Пригоровскiй Василiй Васильевичъ, священникъ .	1	—
—	Пунинскiй Георгiй	1	—
—	Жданъ-Пушкинъ Ѳеодоръ Клементьевичъ . . .	1	—
95.	Пятибоковъ Димитрiй Матвѣевичъ, священникъ .	2	—
—	Раумъ П. церковный староста	1	—
—	Ржеусскiй Захарiй Михаиловичъ, священникъ .	1	—
—	Романкевичъ Iосифъ Iеронимовичъ, священникъ .	2	—
—	Рубановъ Захарiй Михаиловичъ, священникъ . .	1	—
100.	Рубцовъ Артемiй, Монастырщенскiй волостной старшина	1	—
—	Сапѣжко Григорiй Павловичъ священникъ . .	1	—
—	Сандрыгайло Иванъ Яковлевичъ	1	—
—	Свидерскiй Александръ Михаиловичъ священникъ .	2	—
—	Семковскiй Викентiй Антоновичъ	1	—
105.	Семковскiй Константинъ Антоновичъ . . .	1	—
—	Семковскiй Петръ Антоновичъ	1	—
—	Сикорскiй Петръ Васильевичъ	1	—
—	Случанко К.	1	—
—	Соминичъ Николай Ивановичъ	1	—
110.	Стельмаховичъ Владимiръ Семеновичъ . . .	1	—
—	Стельмаховичъ Захарiй Матѳеевичъ . . .	1	—
—	Стратоновичъ Iоаннъ Аѳанасьевичъ, священникъ .	1	—
—	Стригоцкiй Иванъ Кузьмичъ, фельдшеръ . .	1	—
—	Стровинскiй Ѳ.	1	—
115.	Сущинскiй Николай Никифоровичъ, священникъ .	1	—
—	Тараринъ Григорiй Евѳимовичъ, священникъ . .	1	—
—	Титовъ Н.	1	—
—	Трусевичъ Григорiй Яковлевичъ, священникъ . .	1	—

	Хадоско Матѳей Ивановичъ	1 —
120.	Цитовичъ Евсигній Герасимовичъ, священниккъ . .	1 —
	Цитовичъ Павелъ Григорьевичъ, священникъ . . .	1 —
	Цѣлицо Леонтій Дмитріевичъ, священникъ . . .	1 —
	Четыркинъ В.	1 —
	Четыркинъ Иванъ Яковлевичъ	1 10
125.	Чоловскій Юліанъ Карповичъ, священникъ . . .	1 —
	Шебуніо Константинъ Меркуріевичъ, священникъ .	1 —
	Шелепинъ Іустинъ Іосифовичъ, священникъ . . .	1 —
	Шимкевичъ Петръ, священникъ	1 —
	Шимковичъ Даніилъ Ивановичъ, священникъ . . .	1 —
130.	Юденичъ Іоаннъ, священникъ	1 —
	Юркевичъ Антоній Адамовичъ, священникъ . . .	1 —
	Ярошовъ Антонъ Ѳеодоровичъ	1 —
	Ястржембскій Василій Павловичъ	1 —
	Ѳеодосій іеромонахъ	1 —*
	Поступило по подписнымъ листамъ отъ лицъ неизвѣстныхъ или пожертвовавшихъ менѣе одного рубля . .	300 40*

ЖУРНАЛЪ

общаго собранія Могилевскаго Богоявленскаго Братства

18-го января 1887 года.

18 января 1887 года Могилевское Богоявленское Братство праздновало четвертую годовщину служенія своего Могилевской Церкви. Въ сей день Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, съ членами Братства изъ духовенства совершена была въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ Божественная литургія, на которой вознесены были молитвы о живыхъ и почившихъ членахъ Братства и по литургіи совершено молебствіе Христу Спасителю о здравіи всѣхъ благотворителей Братства. Затѣмъ члены Братства собрались въ домѣ Его Преосвященства. Послѣ молитвы началась

* Значительное число пожертвованій за 1886 годъ поступило послѣ 1-го января 1887 года. Они будутъ внесены въ отчетъ 1887 года, какъ поступившія за 1886 годъ.

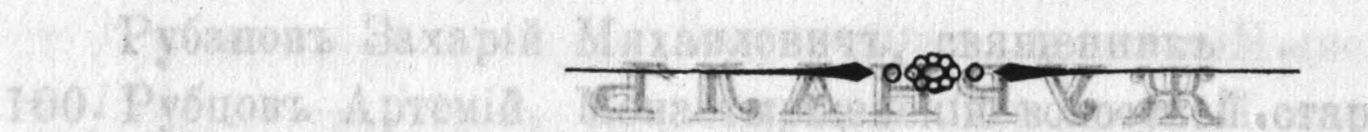
запись пожелавшихъ быть членами Братства въ наступившемъ 1887 году.

Слушали: отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1886 годъ.

Постановили: отчетъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ членамъ Братства. Коллежскаго ассесора Максима Ивановича Иванова включить въ число почетныхъ членовъ Братства.

Дѣлопроизводителю Совѣта Братства, священнику Михаилу Якуневскому за его безмездные труды въ теченіе года по дѣлопроизводству въ Совѣтѣ Братства и по устройству Братскаго склада выразить благодарность Братства.

Затѣмъ избраны были члены ревизіонной коммиссіи для повѣрки отчета Совѣта Братства за 1886 годъ. Избранными оказались: дѣйствительные статскіе совѣтники—Николай Николаевичъ Гортынскій, Андрей Никифоровичъ Поповъ и предсѣдатель окружнаго суда Иванъ Михайловичъ Лебедевъ.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.—Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Могилевскаго Православнаго Братства за 1886 годъ.—Именной списокъ членовъ Братства.—Журналъ общаго собранія Могилевскаго Богоявленскаго Братства 18 января 1887 года.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 февраля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 янв.—1 фев. №№ 1—4. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

по поводу измѣненія устава Могилевскаго Богоявленскаго Братства.*

При первомъ служеніи въ своей церкви въ новомъ году, нельзя не сказать о слѣдующей жизненной новости послѣднихъ дней—объ обновленіи Православнаго Богоявленскаго Братства.

Братство это возстановлено три года тому назадъ и теперь снова обновлено съ тѣми же просвѣтительными и благотворительными цѣлями, съ какими оно возникло при этой церкви въ концѣ еще XVI вѣка. Подобно древнѣйшимъ и знаменитѣйшимъ Братствамъ Львовскому, Виленскому и Кіевскому, древнее наше Братство было оплотомъ православія и народности русской противъ всякихъ приражений иновѣрія и иноплеменности. Школа Братская языковъ вшелякихъ (всякихъ) и казанья слова Божія раскинула сѣть школъ по всей Бѣлоруссіи. Друкарня Братская печатала на всѣхъ языкахъ книги не только для всѣхъ школъ края, но и для «всего христіанскаго народа». Инструкціи Братскія—большая и малая (состоявшія въ изъясненіи Св. Писанія и катихизиса) или же проповѣди Братскія были ежедневныя. Богослуженіе Братское было образцомъ для всѣхъ другихъ православныхъ церквей и представляло видимое превосходство предъ иновѣрческимъ Богослуженіемъ. Братскія богадѣльни и странно пріимные пріюты процвѣтали на подобіе сиротовоспитательныхъ заведеній первыхъ временъ христіанства. И замѣчательно, что Братства возникли на св. Руси въ вѣкъ всеобщаго

* Произнесена 12-го января 1886 года.

стремленія христіанъ къ чистотѣ ученія и нравовъ первыхъ временъ. Но наши Братства несравненно глубже воплотили въ себѣ духъ перваго христіанства, духъ любви и благопросвѣщенія, чѣмъ протестантскія общины и католическіе ордена. У первенствующихъ христіанъ *душа и сердце бѣ едино и всѣ* (въ Палестинской церкви) слагали свое имущество предъ ногами Апостоловъ: и братчики на судахъ, сеймахъ, въ ученыхъ собраніяхъ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ стояли, какъ одинъ человѣкъ, и обильныя пожертвованія сносили въ кассу братскую. Первенствующіе христіане съ ихъ высокою просвѣщенною вѣрою и Ангельскою чистотою нравовъ были тоже среди людей, что солнце въ природѣ, душа въ тѣлѣ; ихъ воспитательныя, благотворительныя учрежденія, устроенныя на частныя добровольныя жертвы, затмили собою правительственныя иновѣрныя этого рода учрежденія и доставили христіанству побѣду надъ іудействомъ и язычествомъ: и братства наши «сохранили благочестіе среди иновѣрія, какъ лилію посреди тернія»; ихъ воспитательныя и благотворительныя учрежденія представляли видимое превосходство предъ иновѣрными учрежденіями въ этомъ родѣ и тѣмъ спасли вѣру и народность православную отъ всѣхъ козней враговъ и недуговъ времени. Да и самыя Братскія школы казанія слова Божія—такія же училища благочестія и мудрости земной и небесной, какими были огласительныя училища первыхъ временъ и возникшія изъ нихъ знаменитыя школы—Александрійская, Антіохійская. Здѣсь же найдемъ и первообразъ ихъ устава и строя учебно-воспитательнаго.

Съ развитіемъ жизни общества и церкви теперь возникли иныя во многомъ потребности, но духъ религіозно-просвѣтительнаго, благотворительнаго подвига ея одинъ и тотъ же, какъ неизмѣнна въ существѣ, цѣляхъ и стремленіяхъ своихъ св. вѣра христіанская. Въ духѣ древняго крѣпкостоянія за вѣру и народность, ведущаго свое начало и завѣты отъ временъ Апостольскихъ, возтановленное наше Братство имѣетъ цѣлію просвѣтлять и укрѣплять русское православное сознаніе въ краѣ среди всякаго иновѣрія и вести дѣятельную борьбу преимущественно съ штундизмомъ и расколомъ, а главное споспѣшествовать открытію новыхъ и поддержанію существующихъ церковно-приходскихъ школъ, возводя ихъ, по возможности, до первообраза ихъ, до древнихъ огласительныхъ и Братскихъ школъ. По милости Божіей церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи

болѣе восьми сотъ. Есть школы вполнѣ благоустроенныя, но большая часть школъ существуютъ въ наемныхъ убогихъ помѣщеніяхъ. Вознагражденіе большая часть учителей получаетъ самое скудное, или обучаетъ совершенно безвозмездно. Всѣ школы крайне нуждаются въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. И какъ ни много, повидимому, школъ церковно-приходскихъ и правительственныхъ, но процентъ грамотныхъ крестьянскихъ дѣтей въ сравненіи съ иновѣрными дѣтьми слишкомъ малъ. Христіанскимъ дѣтямъ нашего ли времени быть грамотными менѣе еврейскихъ дѣтей, когда въ первые еще вѣка христіанства каждый крестившійся отрокъ получалъ обширное наставленіе въ христіанской вѣрѣ и письменности? Нашему ли просвѣщенному времени не поддержать во всей силѣ завѣтныя преданія тѣхъ древнихъ блаженныхъ временъ? Въ данное время, въ данномъ мѣстѣ, по примѣру древнихъ оглашеній, или братскихъ инструкцій необходимо также устроить внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ. Братство обязываетъ себя печатать и издавать книги духовно-нравственнаго содержанія. И какіе поучительные примѣры представляетъ для этого тотъ же XVII-й вѣкъ, когда Братскія друкарни были даже и по деревнямъ, или идеальные первые вѣка христіанства, когда христіане носили даже на груди книги Св. Писанія! Въ видахъ подготовленія бо́льшаго количества достойнѣйшихъ пастырей и руководителей народа на пути просвѣщенія и нравственности, Братство поставляетъ своею задачею придти на помощь бѣднѣйшимъ и болѣе нуждающимся воспитанникамъ нашей школы, преимущественно тѣмъ изъ нихъ, которые съ особенною ревностію и пользою занимаются въ образцовой церковно-приходской школѣ при семинаріи. Наконецъ, Братство поставляетъ священною своею обязанностію раздавать пособіе бѣднымъ, больнымъ и увѣчнымъ изъ всѣхъ званій и состояній, по крайней мѣрѣ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, подобно тому, какъ древнія Братства въ эти святые и великіе дни вспомоществовали бѣднымъ и неимущимъ изъ всѣхъ званій и состояній. Имена всѣхъ благотворителей Братства вписываются въ Братскій помянникъ, по которому молитвы о здравіи и за упокой будутъ возсылаться и у самой колыбели Братства, древнѣйшей во всемъ городѣ святыни, въ церкви Спасской. Не ссылаясь на правительственныя и частныя благотворительныя общества, споспѣшествуйте же, по мѣрѣ возможности, святому дѣлу благопросвѣщенія

и благотворительности подъ сѣнію и благословеніемъ Церкви, какъ споспѣшествовали ему чрезъ рядъ вѣковъ, при всѣхъ бѣдствіяхъ и гоненіяхъ, безсмертныя Братства и предки наши и тѣмъ спасли вѣру и народность русскую отъ всѣхъ козней враговъ и недуговъ времени, и какъ споспѣшествовали тому же св. дѣлу въ первыя времена христіанства, когда люди всѣхъ званій и состояній—воины, земледѣльцы и простыя женщины считали священною своею обязанностію распространять и утверждать св. вѣру христіанскую до послѣднихъ земли.

Говорить ли также, что въ общемъ благѣ заключается и частное, личное благо каждаго, что, содѣйствуя по мѣрѣ силъ и средствъ устроенію временнаго благополучія и вѣчнаго спасенія своихъ ближнихъ, мы устрояемъ и свое счастіе и спасеніе, подобно тому какъ въ тѣлѣ каждый членъ наслаждается здравіемъ и благосостояніемъ при здоровьѣ и благосостояніи всего тѣла. По ученію Апостола, благотворительность есть благодать, исполняющая лишенія святыхъ, вызывающая въ облагодѣтельствованныхъ прославленіе и благодареніе Бога. Милостыня бо отъ смерти избавляетъ и та очищаетъ отъ грѣхъ; доброхотна дателя любитъ Богъ. Силенъ же Богъ всяку благодать изобиловати въ васъ, да о всемъ всегда всяко довольство имуще избыточествуете во всяко дѣло благо (2 Кор. 9, 6—8).

Сверхъ многихъ милостей отъ царскихъ щедротъ, отъ частной благотворительности, излившихся на насъ въ настоящемъ же учебномъ году, въ новый гражданскій годъ Богъ послалъ намъ еще даръ благопотребенъ отъ усердія и жертвъ на Братство. Пожиная тѣлесное отъ благотворителей, да сѣемъ въ нихъ духовное, памятуя, что *сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, сѣяй же о благословеніи о благословеніи и пожнетъ* (2 Кор. 9, 6).

За образованіе себя и вещественныя пожертвованія старайтесь отплатить обученіемъ другихъ, назидайте другихъ даромъ учительства, въ которомъ все ваше призваніе и конечная цѣль ученія, но помните, что даръ учительства—ясно и убѣдительно говорить ниспосылается отъ Бога,—это такой же благодатный, чрезвычайный даръ, какъ и даръ пророчества, и знайте, какъ онъ вмѣстѣ съ даромъ пророчества распространенъ былъ въ первенствующей церкви и какъ онъ пріобрѣтался чрезъ цѣломудріе, молитву и любовь.

Взыскуйте же и вы такъ же молитвенно и дѣятельно даръ

учительства. Ваши проповѣди, произносимыя съ этой каѳедры, да будутъ такъ же вдохновленны и дѣйственны, какъ и наставленія или оглашенія вдохновленныхъ Св. Духомъ пастырей и учителей первенствующей Церкви, или какъ проповѣди братскихъ ораторовъ, древнихъ «дидаскаловъ и казнодѣевъ». Ваши внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ да замѣнятъ собою братскія инструкціи со всѣмъ благотворнымъ ихъ воздѣйствіемъ на слушателей. Со всевозможною ревностію и пользою обучайте дѣтей въ образцовой церковно-приходской школѣ; пользуясь всѣмъ новѣйшимъ усовершенствованнымъ искусствомъ преподаванія, ведите его въ духѣ и настроеніи древнихъ братскихъ школъ, или древнѣйшихъ огласительныхъ училищъ. Какъ древнія Братства, ихъ школы, казанья и инструкціи публичныя спасли Церковь и народность русскую отъ обуревовавшаго ее отъ всюду иновѣрія и невѣрія, такъ и теперь въ школахъ церковно-приходскихъ и въ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ народомъ все спасеніе церкви отъ вѣяній времени и духа сомнѣнія и маловѣрія.

Таковыя чаянія и надежды самого правительства! Таковъ завѣтъ, возлагаемый на насъ всею исторіею Братства, этою мудрою наставницею народовъ!

Та же исторія возлагаетъ на васъ другую обязанность—назидать всѣхъ приходящихъ въ древнѣйшую эту церковь пѣніемъ и Богослуженіемъ такъ, чтобъ ваше пѣніе всеобщее, велегласное и все Богослуженіе наше было образцомъ для всѣхъ приходскихъ церквей, какъ это было въ древнія лучшія времена Братства. Пойте вседушевно, всеумиленно на два хора и всѣ вмѣстѣ такъ, чтобъ и всѣ присутствовавшие припѣвали вамъ, воспѣвая всегда и поюще въ сердцахъ своихъ Господеви, вседушевно услаждались и умилялись, подобно тому какъ въ молитвенныхъ собраніяхъ первенствующихъ христіанъ одинъ, получая даръ молитвеннаго вдохновленія, умиленія, начиналъ пѣть, молиться духомъ, воспѣвать умомъ, и всѣ сподоблялись того же сладчайшаго дара умиленія—молились духомъ, молились и умомъ, воспѣвали духомъ, воспѣвали и умомъ.

Да благословитъ всѣхъ насъ Господь на просвѣтительный и благотворительный подвигъ, да спасетъ насъ всѣхъ Царица Небесная, наша неусыпная Ходатаица!

Архимандритъ Сергій.

РѢЧЬ

по поводу сбора пожертвованій для православныхъ жителей и поклонниковъ Св. Палестины*.

Не въ обычное время и не ради самого великаго нынѣшняго праздника являюсь на каѳедрѣ. Въ дополненіе къ поученіямъ и воззваніямъ отъ Св. Синода нашъ долгъ проповѣдать, призвать васъ къ тому пожертвованію, которое теперь же, послѣ шестопсалмія, по повелѣнію Св. Синода, должно быть собираемо для православныхъ жителей и поклонниковъ святой Палестинской земли.

Палестина земля священная въ исторіи Ветхозавѣтной религіи, колыбель и отчизна всего христіанскаго міра. Кто для насъ—христіанъ освятилъ ее Своею жизнію, чудесами, небеснымъ ученіемъ, но Кому она не дала мѣста, гдѣ главу подклонити, и послѣ торжественнаго шествія въ Іерусалимъ, чрезъ три дня уготовила мѣсто для всемірнаго Его креста, Тотъ обрекъ ее на страшную участь. Безцѣнная кровь Спасителя міра и всѣхъ Его провозвѣстниковъ и праведниковъ должна быть взыскана не только съ тѣхъ богоубійцъ и пророкоубійцъ, которые взяли на себя отвѣтственность за эту кровь, но и съ самой природы, напоенной этою кровію, растлѣнной человѣческими грѣхами. При торжественномъ, царственномъ шествіи своемъ въ Іерусалимъ, при всеобщемъ ликованіи народа и даже отроковъ и дѣтей, Спаситель горько плакалъ объ участи Іерусалима, о томъ, что этотъ священный и главный всего міра городъ долженъ быть лишенъ покрова небеснаго, находиться въ попраніи язычниковъ и терпѣть мерзость запустѣнія, пока не исполнятся времена языковъ. И этотъ неизмѣнный приговоръ вѣчныхъ судебъ съ неумолимою строгостію исполняется чрезъ всю исторію христіанства. Первыми исполнителями его были Римляне (въ 70 году по Р. Хр.), которые въ неслыханныхъ ужасахъ разрушенія Іерусалима сами видѣли и исповѣдывали карающій перстъ Божій и торжественно признали себя орудіями гнѣва небеснаго. Чрезъ 300 лѣтъ послѣ этого Іерусалимъ дѣлается собственностію христіанскихъ императоровъ, священныя для христіанъ мѣста обновлены и украшены; но на долго ли? Пришли движимые невѣдомою силою Хозрои и Ома-

* Произнесена въ семинарской церкви на всенощной Вербнаго Воскресенья.

ры и на святомъ мѣстѣ явилась новая мерзость запустѣнія — мечеть Магомета. Одинъ за другимъ и одинъ другаго жесточе поражали и терзали эту святую землю и вмѣстѣ страну заклятія различные, посланные Провидѣніемъ, бичи человѣчества: Турки Сельджуки, Мамелюки, Тамерланы и другіе степные варвары и Турки Османы до настоящаго времени. Но св. вѣра не должна погибнуть тамъ, откуда она пошла во весь міръ. Гдѣ начало всемірнаго спасенія положено чрезъ крестъ, тамъ должна сохраняться чистота вѣры не въ блескѣ и величіи земномъ, но въ горнилѣ искушеній и злостраданій. Сквозь тучу бѣдъ и гоненій, среди окружающаго ее мрака невѣрія, она сіяетъ здѣсь, какъ свѣча въ темнотѣ, какъ огонекъ въ пустынѣ. Живучесть вѣры во всей чистотѣ апостольскаго православія поддерживается въ Іерусалимской церкви общеніемъ съ нею всѣхъ другихъ св. церквей, всевозможнымъ участіемъ ихъ въ ея нуждахъ. Общей матери христіанскихъ церквей всѣ ея дщери, начиная съ временъ апостольскихъ, *рукою напр. Савлію, Варнавлею,* Тимоѳея, Тита, Епафраса, посылали обильныя милостыни. Съ временемъ *всякій, елико кто имѣяше,* болѣе и болѣе старался восполнять нужды и лишенія святыхъ сущихъ въ Іерусалимѣ. Особенно обильная милостыня шла изъ Руси нашей.

И эта милостыня священно-историческій завѣтъ для всѣхъ насъ, братіе, тѣмъ болѣе обязательный, чѣмъ бѣдственнѣе, злосчастнѣе ея историческія судьбы и чѣмъ тверже и святѣе сохраняется въ ней при этомъ св. православіе. Говорить ли о нуждахъ ея въ настоящее время? Упомянуть развѣ о слѣдующемъ характеристичекомъ фактѣ. При возобновляющихся отъ времени до времени гоненіяхъ отъ магометанъ, Богослуженіе у православныхъ Арабовъ и Феллаховъ отправляется не въ церквахъ и не въ домахъ, но въ скотопригонныхъ пещерахъ въ глубокую полночь, почти безъ иконъ, съ маленькимъ крестомъ, который священникъ несетъ туда подъ платьемъ, въ полномъ смыслѣ наперснымъ.

Къ этимъ бѣдствіямъ и гоненіямъ отъ невѣрныхъ присоединилось еще препирательство западныхъ христіанъ изъ-за обладанія св. мѣстами и православными туземцами, не останавливающихся ни предъ какими происками и подкупами жадныхъ Турокъ и легкомысленныхъ христіанъ. Невѣрныхъ западные христіане не обращаютъ къ своей вѣрѣ, а лишь православныхъ. Латиняне начали, по обыкнове-

нію, съ уніи, появившейся тамъ одновременно съ уніею у насъ, со всѣми ужасающими послѣдствіями злосчастной Бѣлорусской уніи. Западные миссіонеры тутъ и теперь кишатъ, устрояютъ больницы и страннопріимныя, снаряжаются ученыя экспедиціи; производятся раскопки съ научными цѣлями; заводятся всѣхъ степеней школы, даже академія католическая небольшая и университетъ. Западно-европейцы заводятъ тамъ свою агрикультуру, свои колоніи. Но вотъ бѣда для нихъ: на встрѣчу этимъ религіознымъ, политическимъ и научнымъ стремленіямъ не идетъ движеніе изъ народа. Со времени крестовыхъ походовъ, ни къ чему доброму для св. земли не приведшихъ, ни одна масса и даже горсть народная не двинется туда съ запада, тогда какъ изъ Руси Св., начиная съ XI вѣка, тысячи богомольцевъ отправляются туда ежегодно: изъ одной Россіи несравненно больше шло и идетъ туда паломниковъ, чѣмъ со всей западной Европы. И съ какими нуждами и лишеніями, опасностями жизни путешествовали туда наши паломники! Чего стоило пройти русскія, «поганскія» и греческія земли сушею и моремъ! Лишь только переступали они за предѣлы греческихъ земель, какъ нападали на нихъ изъ-за засады вооруженные съ головы до ногъ турки, обирали до послѣдней нитки, отнимали послѣднія котомки, мучили и умерщвляли безчеловѣчнымъ образомъ и большая часть паломниковъ погибала, не достигнувъ обѣтованной земли, но издалече видѣвъ и цѣловавъ ее.

Теперь же по новымъ, быстрымъ, удобнѣйшимъ путямъ сообщенія, за пониженную плату, наши паломники отправляются туда, какъ въ родную землю. Въ посольствѣ и миссіи нашей въ Іерусалимѣ находятъ совершенно-русскую домашнюю обстановку и вообще, являясь дѣятелями русскаго порядка вещей, проводниками здраваго русскаго начала и смысла въ Палестинскую жизнь, завязываютъ такія религіозно-нравственныя и международныя связи съ туземцами, какихъ никогда не достигнутъ западнымъ экспедиціямъ и миссіямъ съ ихъ нечистыми, извнѣ благовидными, средствами. Это проходящее чрезъ всю нашу тысячелѣтнюю исторію паломничество въ св. землю, устанавливающееся сближеніе и взаимность съ туземцами ея чрезвычайно знаменательны, какъ вѣрная порука за то, что наше призваніе прежде всего на востокѣ Палестины, въ странѣ первобытнаго христіанства и православія. *Оружія нашего воинства не плотская, по Апостолу,*

но духовныя, ангельскія (2 Кор. 10, 4). Вспомоществуемая силою свыше, надъ всѣми кознями и ухищреніями православная Церковь также восторжествуетъ, какъ торжествовала всегда прежде, изъ всякаго гоненія выходя еще могущественнѣе и сильнѣе. Вещественной помощи одна Россія не въ состояніи дать столько, сколько шлетъ туда вся западная Европа. Но тѣмъ не менѣе и намъ нужно помогать бѣдствующимъ Палестинскимъ паломникамъ въ ихъ нуждахъ и лишеніяхъ. Поражая врага его оружіемъ, нужно благоустроять больницы и страннопріимныя, школы всѣхъ степеней, нужно поддержать нравственно-религіозныя миссіи и ученыя экспедиціи, ученыя раскопки, производящіяся напр. на самомъ главномъ и священномъ мѣстѣ, на страстномъ пути Господа подъ базиликой Равноапостольнаго Константина.

Ради всего святаго, завѣтнаго прошлаго и будущаго пожертвуемъ на исчисленныя нужды православныхъ Палестинскихъ христіанъ и общества. Съ ваіями и вѣтвями изъ храма въ храмъ (изъ соборнаго въ Спасскій) мы уже шли въ срѣтеніе Господу, мысленно переносясь во градъ Іерусалимскій. Снова всѣ мы изыдемъ въ срѣтеніе Господу и не только съ ваіями и вѣтвями, но и съ посильными лептами, всею душою и сердцемъ переносясь къ Нему и меньшей братіи Христовой и вопія: осанна, благословенъ грядый во имя Господне, т. е. спаси, благопоспѣши имъ и намъ! Да пріиметъ Онъ наши лепты, какъ пріялъ лепты вдовицы назавтра по торжественномъ вшествіи Его въ Іерусалимъ, да услышимъ отъ Него вожделѣнный гласъ: *понеже сотвористе единому меньшихъ сихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 25, 40).

Архимандритъ Сергій.

СЛОВО

въ день храмоваго праздника въ Могилевскомъ Каѳедральномъ Іосифовскомъ соборѣ (26 декабря 1886 года).

Выступая въ настоящій день, какъ день торжества этого св. храма, съ своимъ словомъ, что, благоч. слуш., предложить вашему назиданію? Нужно ли опять напоминать вамъ исторію настоящаго праздника, когда сама св. Церковь, въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, напомнила намъ о заслугахъ покровителя этого св. храма ради

нашего Спасителя. Правда, скудны эти сказанія, но какъ глубоко назидательны! Какъ поучительны для насъ то смиреніе, терпѣніе и мужество, съ какими этотъ потомокъ знаменитѣйшаго изъ еврейскихъ царей мирился съ своимъ далеко незавиднымъ общественнымъ положеніемъ! Поучительны для насъ то милосердіе, тѣ труды и лишенія, съ какими этотъ бѣдный древодѣль относился къ бѣдной сиротѣ—Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Поучительна, бр., и та вѣра, съ какою онъ отнесся къ словамъ Ангела о Невѣстѣ Неневѣстной и объ имѣющемъ родиться отъ нея Спасителѣ міра.

Но кромѣ сказаннаго св. Евангелистомъ о св. и праведномъ Іосифѣ въ нынѣ чтенномъ евангеліи есть, бр., еще одно замѣчаніе у Евангелиста, характеризующее намъ этого праведнаго мужа. Повѣствуя о дѣтствѣ Богомладенца Іисуса, св. Евангелистъ замѣчаетъ: *и хождаста родителя Его* (Іисуса) *на всяко лѣто въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи* (Лук. 2, 41). Удостоившись за свою праведность быть нареченнымъ мужемъ Пресвятой Дѣвы Маріи и мнимымъ отцемъ Самого Сына Божія, св. и праведный Іосифъ послѣ неоднократныхъ откровеній, что подъ его попеченіемъ и кровомъ находится не обыкновенный младенецъ, но Богомладенецъ, не измѣняетъ своихъ благочестивыхъ привычекъ,—онъ ежегодно по требованію закона посѣщаетъ домъ Божій въ Іерусалимѣ, не смущаясь ни дальностію разстоянія, ни, главное, своими скудными средствами, коими онъ располагалъ, какъ простой древодѣль, заставляя сопутствовать себѣ и другихъ членовъ своей семьи. Эта-то ревность св. и праведнаго Іосифа объ исполненіи закона и его требованій по отношенію къ славѣ и благолѣпію дома Божія, такъ какъ самъ законъ запрещалъ *являться къ скиніи съ пустыми руками,* да послужитъ, бр., и къ нашему назиданію въ нынѣшній день торжества этого св. храма.

Не посѣтуйте, бр., на мое слово, если оно коснется чисто мѣстныхъ недостатковъ и главнымъ образомъ насъ унижающихъ.

Передавши еще Моисею на Синаѣ все, что касалось и внѣшняго и внутренняго устройства скиніи, Господь въ то же время указалъ и средства для ея содержанія—десятину со всѣхъ доходовъ, начатки отъ всѣхъ плодовъ земныхъ и особыя жертвы, которыми вполнѣ обезпечивалось не только поддержаніе благолѣпія дома Божія, но даже и положеніе его служителей. И самъ Богъ ревниво охранялъ то, что принадлежало Ему, т. е. Его св. храму, по зако-

ну. Очень много примѣровъ, бр., представляютъ намъ свящ. Ветхозавѣтныя книги въ пользу того, какъ Господь щедро награждалъ и видимо благословлялъ всѣхъ любящихъ благолѣпіе Его дома, и какому, наоборотъ, страшному наказанію подвергались не только отдѣльныя лица, но даже цѣлый народъ еврейскій за свое не только небрежное отношеніе къ дому Божію, но даже фальшивое и лицемѣрное отношеніе къ тѣмъ требованіямъ по отношенію къ св. храму, какія въ данномъ случаѣ опредѣлялись закономъ. Вполнѣ достаточно для нашего назиданія припомнить хотя слѣдующія слова свв. пророковъ. *Сѣясте много, и взясте мало: ядосте, и не въ сытость: облекостеся, и не согрѣстеся въ нихъ: и собираяй мзды, собра во влагалище дираво...., призрѣсте на многа, и быша мала...., зане храмъ мой есть пустъ, вы же течете кійждо въ домъ свой. Сего ради удержится небо отъ росы, и земля оскудитъ изношенія своя, глаголетъ Господь Вседержитель* (Агг. 1, 6. 9. 10). А у другаго св. пророка читаемъ слѣдующее: *Нѣсть воля Моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не пріиму отъ рукъ вашихъ,* потому, *глаголетъ Господь Вседержитель,* что *внесосте хищенія, и хромая, и недужная, и приведете я на жертву, еда пріиму ихъ отъ рукъ вашихъ, глаголетъ Господь Вседержитель? И проклятъ иже.... жретъ растлѣнное Господеви: зане царь велій есмь Азъ, глаголетъ Господь Вседержитель* (Малах. 1, 10. 13. 14).

Таковы-то отношенія къ храму и его потребностямъ опредѣлены были Самимъ Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Поэтому-то и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда однажды подошелъ къ Нему сборщикъ податей на храмъ, хотя и далъ знать Своимъ ученикамъ, что Онъ не долженъ, какъ Сынъ Божій, давать эту подать, но въ примѣръ другимъ не отказался отъ этого вполнѣ законнаго въ отношеніи къ остальнымъ требованія, а въ другой разъ Своимъ слушателямъ и послѣдователямъ прямо заповѣдалъ: *Воздадите Божія Богови.*

По примѣру Ветхаго Завѣта и въ Новозавѣтной Церкви, у всѣхъ христіанскихъ народовъ были указаны разные способы и средства, обезпечивающіе положеніе святыхъ храмовъ Божіихъ,—или въ видѣ особыхъ угодій, обезпечивающихъ матеріальное содержаніе храма и его служителей, или нарочитыя и исключительныя права, дающія возможность достигнуть этого другимъ путемъ. Къ таковымъ правамъ у насъ, въ православной Россіи, относится исключитель-

ное *право только одной Церкви* продажи восковыхъ свѣчей, употребляемыхъ не только въ храмѣ, но даже и внѣ его при Богослуженіи. Въ такомъ именно смыслѣ нужно понимать Высочайше утвержденный законъ, *запрещающій продажу изъ не церковной лавки* восковыхъ свѣчъ въ количествѣ менѣе 20 фунтовъ, подвергая нарушителей этого закона извѣстной отвѣтственности.*

Вотъ здѣсь-то, бр., ревность св. и праведнаго Іосифа, при всей его бѣдности, о законѣ и его требованіяхъ по отношенію къ дому Божію и являются въ высшей степени поучительными для насъ въ настоящій день его святой памяти; такъ какъ очень многіе изъ насъ, сами не понимая и не сознавая того, являются достойными тѣхъ же обличеній и угрозъ, какія нѣкогда слышалъ и богоизбранный народъ. Руководясь одни корыстолюбіемъ, другіе славолюбіемъ и тщеславіемъ, а иные непониманіемъ и незнаніемъ требованій закона, иные же, наконецъ, ложнымъ пониманіемъ смысла приносимаго въ даръ Богу, избѣгаютъ пріобрѣтать этотъ даръ тамъ, гдѣ требуетъ этого и совѣсть и законъ. Являясь въ св. храмъ съ своей жертвой, пріобрѣтенной внѣ его, не разсуждая о томъ, хороша ли она и отвѣчаетъ ли по своей чистотѣ требованіямъ св. Христовой православной Церкви, мы оказываемся тѣми лицемѣрами предъ Богомъ, каковыми, по словамъ св. пророка, были въ свое время и евреи, нынѣ разсѣянные по всему лицу земли. Они, говоритъ пророкъ, *приносили хищенія* въ жертву Богу. — Мы, бр., дѣлаемъ то же самое. Пріобрѣтая свою жертву Богу въ видѣ восковой свѣчи внѣ храма, мы совершаемъ святотатство и потворствуемъ святотатству; такъ какъ чрезъ это мы лишаемъ святые храмы наши главнаго средства къ поддержанію ихъ внѣшняго благолѣпія. Братіе, если кѣмъ допускается указанная прямо беззаконная торговля восковыми свѣчами,

* „Право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ, или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ принадлежитъ исключительно церквамъ. Посему воспрещается торговать въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ продавать восковыя свѣчи счетомъ и въ розницу въ количествѣ менѣе 20 фунтовъ“. „Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразно выше изложеннымъ правиламъ есть подлогъ“. Обличенные въ противозаконной торговлѣ подвергаются въ первый разъ конфискаціи всего оказавшагося у продавца, не имѣющаго на то права, количества церковныхъ свѣчъ и денежной пенѣ вдвое противъ стоимости конфискованнаго, а въ другой разъ надлежащей отвѣтственности по суду за противозаконную торговлю (Полн. собр. зак. т. XXX № 23254 ст. 11 п. 4—8).

значить, допускается потому, что она прибыльна. Зачѣмъ же похищать, прикрываясь благовиднымъ предлогомъ торговли, эти единственныя матеріальныя средства у дома Божія? Зачѣмъ же свою жертву въ храмъ Божій дѣлить между Богомъ и человѣкомъ, предоставляя притомъ послѣднему всецѣло выгоды, а въ пользу св. храма лишь малоцѣнные огарки?

Какъ членъ извѣстнаго религіознаго общества, имѣющій притомъ опредѣленное мѣсто и зданіе для этого религіознаго общенія, православный христіанинъ, принося извѣстную жертву въ храмъ Божій, не долженъ забывать и того, что этотъ храмъ, какъ самъ по себѣ, такъ и всѣ предметы, употребляемые въ немъ при совершеніи священнослуженія, отъ времени и отъ употребленія ветшаютъ и портятся, требуя замѣны другими, болѣе благовидными принадлежностями, каковы напр. свящ. облаченія и церковная утварь; а кромѣ того для православнаго Богослуженія необходимы еще и другіе предметы, напр.: чистое виноградное вино и чистый пшеничный хлѣбъ для совершенія Святѣйшаго Таинства евхаристіи; ѳиміамъ—для куренія; чистый елей для лампадъ, затѣмъ—дрова для отопленія храма и пр. и пр.*. А освѣщеніе храма, особенно въ великіе и торжественные христіанскіе и гражданскіе праздники? Все это, чѣмъ замѣчательнѣе храмъ по своему значенію въ обществѣ, каковъ, напр., этотъ св. храмъ, какъ каѳедральный соборъ здѣшняго города, тѣмъ большихъ требуетъ и средствъ для удовлетворенія его разныхъ нуждъ и потребностей. Гдѣ же церковь возьметъ средства для покрытія всѣхъ указанныхъ расходовъ, если ее лишаютъ самыхъ законныхъ способовъ ихъ пріобрѣтенія? Тѣ пожертвованія, какія дѣлаются, какъ говорится, въ кошелекъ, молящимися при сборѣ въ концѣ Богослуженія, въ сравненіи со всѣми расходами храма ничтожны; потому что, нужно сознаться, бр., большинство изъ людей даже не бѣдныхъ повидимому или скупится, или даже совершенно избѣгаетъ этихъ пожертвованій.

Такимъ образомъ, бр., многіе изъ насъ, сами того не понимая и не сознавая, являются или святотатцами или потворствующими и прикрывающими святотатство, а прямымъ послѣдствіемъ этого яв-

* Нельзя не указать на расходы по содержанію приходскихъ кладбищъ и имѣющихся при нихъ храмовъ.

ляется и то бѣдственное состояніе, въ какомъ находится какъ этотъ св. храмъ, такъ равно и другіе святые храмы здѣшняго города.

Посмотримъ далѣе, бр., на болѣе внутреннюю сторону указанныхъ нами незаконныхъ приношеній. Не допускаемъ ли и мы, чрезъ такія приношенія, того, въ чемъ нѣкогда Самъ Господь устами св. пророка обличалъ евреевъ? Не приносимъ ли и мы, подобно евреямъ, въ жертву *и хромая и недужная и не жремъ ли и мы растлѣнное Господеви?* То же самое съ увѣренностію можно сказать, бр., и о нашихъ указанныхъ жертвахъ.

Въ послѣднее время со всѣхъ канцовъ Россіи слышится ропотъ истинныхъ христіанъ на поддѣлку восковыхъ свѣчей, чрезъ замѣну чистаго пчелинаго воска, такъ называемымъ, церезиномъ. Такія свѣчи конечно много дешевле чисто восковыхъ, а потому продажа ихъ за восковыя при непониманіи многочисленныхъ покупателей* очень прибыльна, почему и развивается все въ большихъ и большихъ размѣрахъ, такъ что наконецъ обращаетъ вниманіе на себя самого правительства. Менѣе цѣнная по качеству, такая жертва, при опредѣленной цѣнности (напр. въ 5 и 10 коп.), въ сравненіи съ чисто восковою свѣчею естественно будетъ болѣе по своей величинѣ, чему, къ сожалѣнію, *многіе изъ насъ, проявляя свое тщеславіе,* придаютъ главное значеніе; но можетъ ли она быть таковою по своему внутреннему смыслу и достоинству? Нѣтъ, братіе! Въ св. православной Церкви обычаемъ и преданіемъ, идущими отъ самыхъ св. апостоловъ, только чисто восковыя свѣчи освящены для употребленія при Богослуженіи, какъ символъ чистоты и труда, приносимыхъ христіаниномъ въ даръ Богу. А потому объ указанныхъ нашихъ приношеніяхъ съ увѣренностію можно сказать, что и мы подобно ветхозавѣтнымъ евреямъ приносимъ *и хромое и слѣпое*, прямо запрещенное

* „Церезинъ", какъ горючій матеріалъ, употребляемый вмѣсто воска пчелинаго, отличается своею бѣлизною. Свѣчи, приготовляемыя изъ него много бѣлѣе и чище чисто восковыхъ, что, между прочимъ, и прельщаетъ покупателей. Чистый воскъ при самой тщательной отбѣлкѣ не можетъ быть доведенъ до бѣлизны равной церезину. Къ тому же по своей цѣнѣ церезиновыя свѣчи вдвое дешевле восковыхъ,—первыя продаются отъ 14 до 18 руб. за пудъ, а вторыя, смотря по выдѣлкѣ, отъ 20 до 32 р. Этою разностію по цѣнѣ свѣчъ восковыхъ и церезиновыхъ и объясняется то смущающее христіанъ обстоятельство, что свѣчу, продающуюся, напримѣръ, въ каѳедральномъ соборѣ за 10 к., въ лавкѣ не церковной можно купить за 5 к. и под. Продавая фунтами по 50 к. за фунтъ, продавецъ выручаетъ до 6 руб. чистой прибыли на каждый пудъ.

закономъ, *и жремъ растлѣнное Господеви;* почему и жертва наша является не только *жертвою непріятною въ воню благоуханія,* но прямо, выражаясь словами св. пророка, *мерзостью предъ Господемъ.* Въ самомъ дѣлѣ, не на это ли, бр., указываетъ намъ и то обстоятельство, что подобную свѣчу и поставить, т. е. прилѣпить, гдѣ нужно, трудно, и горитъ-то она плохо, она обтекаетъ, или „плыветъ", какъ выражаются, и коптитъ-то она необыкновенно много, такъ что въ послѣднемъ случаѣ замѣтно вредно дѣйствуетъ и на украшенія храма и на здоровье молящихся. Не есть ли это, бр., прямое указаніе на то, что подобная жертва съ нашей стороны для Бога не есть жертва Авеля?

Правда, подобное неправильное отношеніе къ данному дѣлу, со стороны многихъ, объясняется непониманіемъ той отвѣтственности, какую они навлекаютъ на себя и предъ Богомъ и предъ закономъ,—со стороны же нѣкоторыхъ, къ крайнему прискорбію, чувствомъ лицемѣрія, самообольщенія и тщеславія предъ другими—поставить бо́льшую свѣчу, чѣмъ кто другой. Но этимъ послѣднимъ благотворителямъ мы напомнимъ, что только человѣкъ достоинство своей жертвы Богу опредѣляетъ мѣрою и вѣсомъ. Тотъ же, Кому приносится эта жертва, цѣнитъ ее тѣмъ душевнымъ расположеніемъ, съ какимъ она приносится. Поэтому-то Самъ Спаситель одну лепту бѣдной вдовицы, вложенную ею въ сокровищницу храма Іерусалимскаго, оцѣнилъ выше бо́льшей жертвы, вложенной туда же богачемъ.

Такимъ образомъ, обходя указанный Высочайше утвержденный законъ о средствахъ матеріальнаго обезпеченія христіанскихъ церквей, мы, бр., являемся отвѣтственными не только предъ этимъ закономъ, но и предъ Самимъ Богомъ, *и безчестимъ себя, какъ православные христіане только по имени,* на самомъ же дѣлѣ небрегущіе о славѣ и благолѣпіи своихъ святыхъ храмовъ Божіихъ.

Наконецъ, касаясь въ частности положенія этого св. храма, не нашъ ли долгъ, бр., не только какъ православныхъ христіанъ, но какъ достойныхъ гражданъ своего города слѣдить за благолѣпіемъ его, какъ историческаго памятника? Находимъ же мы разныя средства, даже съ избыткомъ, на различныя предметы роскоши, на разныя забавы и удовольствія; развѣ мы не расточаемъ нерѣдко значительныхъ средствъ лишь за тѣмъ, чтобы проявить свое тщеславіе, а нерѣдко—просто свою расточительность, особенно въ настоящіе великіе дни торжества общей нашей Матери св. Церкви, воспоминаю-

щей великія событія изъ жизни своего Божественнаго Основателя, а нынѣшній день въ частности и Покровителя святаго храма сего!

Православные христіане! Обратите вниманіе на этотъ домъ Божій. Если мы не въ состояніи удѣлять посильную лепту прямо на благолѣпіе св. храма, то по крайней мѣрѣ не будемъ похищать у церкви то, что предназначено ей по законамъ и Божескимъ и человѣческимъ, да не покиваютъ на насъ главою враги православія и св. Христовой вѣры. Помните, что милостивъ и щедръ Господь ко всѣмъ любящимъ благолѣпіе Его св. храма; да и сама Матерь наша св. Церковь постоянно молится *о плодоносящихъ и добродѣющихъ* во святыхъ храмахъ; не забывайте, бр., и того, что, по словамъ самого слова Божія, *рука дающаго* на святое и богоугодное дѣло никогда *не оскудѣетъ*.

Священникъ Іоаннъ *Туторскій*.

ЖИЗНЬ ДОБРОДѢТЕЛЬНАЯ НЕ ДОКАЗЫВАЕТЪ ИСТИННОСТИ НЕПРАВОЙ ВѢРЫ.

(Изъ «розыска» св. Димитрія Ростовскаго).

Православные христіане! остерегайтесь лицемѣрныхъ праведниковъ, «имѣющихъ только видъ благочестія, силы же его отрекшихся. Таковыхъ удаляйтесь. Какъ Іанній и Іамврій противились Мусею, такъ и сіи противятся истинѣ, люди развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ» (2 Тим. 3, 5—8). Не прельщайтесь ихъ, повидимому, добродѣтельною жизнію; знайте, что и жизнь добродѣтельная не всегда же служитъ доказательствомъ истинности и правоты вѣры. Случается иногда встрѣчать и въ добродѣтельныхъ людяхъ зловѣріе равно и какъ наоборотъ, въ людяхъ недобродѣтельныхъ — правую вѣру. Подтвержденіемъ того, что добродѣтельная жизнь, дѣйствительно, не служитъ еще и не можетъ служить доказательствомъ истинности и правоты вѣры, можетъ служить слѣдующее.

1) Въ житіи св. Кирилла, патріарха Александійскаго (въ Четьѣ-Минеѣ подъ 9 числомъ іюня и къ Прологѣ подъ 23-мъ числомъ февраля), разсказывается объ одномъ старцѣ, жившемъ въ Нижнемъ

---

* Воскресное Чтеніе 1887. № 2.

Египтѣ, который (старецъ) хотя и отличался святою жизнію, но тѣмъ не мѣнѣе былъ грубъ и необразованъ. По причинѣ невѣжества своего, онъ утверждалъ, что Мелхиседекъ (первосвященникъ) есть Сынъ Божій. Донесено было обо всемъ этомъ св. Кириллу, который, призвавъ того старца къ себѣ и зная о томъ, что онъ способенъ даже творить знаменія, и что все, о чемъ онъ попроситъ Бога, дастъ ему Богъ, относительно же Мелхиседека заблуждается только по невѣжеству своему, употребилъ въ отношеніи его такую хитрость. «Авва»! сказалъ св. Кириллъ старцу: «одна мысль говоритъ мнѣ, что Мелхиседекъ есть Сынъ Божій, а другая утверждаетъ, что нѣтъ, но простой человѣкъ и архіерей Божій. Потому я колеблюсь въ мысляхъ своихъ и нарочито призвалъ тебя къ себѣ съ тѣмъ, чтобъ ты помолился Богу и извѣстилъ меня о томъ, что скажетъ тебѣ Богъ». Старецъ, надѣясь на свою праведную жизнь, отвѣчалъ съ дерзновеніемъ: «дай мнѣ, владыка, три дня, я спрошу объ этомъ у Бога и возвѣщу тебѣ потомъ, что мнѣ самому будетъ открыто». Итакъ, ушедши въ свою келлію и затворившись въ ней на цѣлыхъ три дня, старецъ началъ умолять Бога, чтобъ Онъ открылъ ему о Мелхиседекѣ. Получивъ просимое, приходитъ къ святому Кириллу и объявляетъ: «человѣкъ есть Мелхиседекъ, а не Сынъ Божій».—«Какъ же узналъ ты объ этомъ, отче»? спрашиваетъ его патріархъ (Кириллъ). Старецъ отвѣчалъ на это: «Богъ показалъ мнѣ всѣхъ патріарховъ, по одному, и я видѣлъ, какъ каждый изъ нихъ проходилъ мимо меня, начиная отъ Адама и до Мелхиседека. И ангелъ сказалъ мнѣ: «вотъ этотъ Мелхиседекъ». Итакъ, будь увѣренъ, владыка, въ томъ, что это поистинѣ было такъ». Тогда св. Кириллъ возрадовался духомъ, что спасъ душу этого старца отъ погибели и, поблагодаривъ его, отпустилъ. Старецъ же, идя, проповѣдывалъ всѣмъ, что Мелхиседекъ—человѣкъ, а не Сынъ Божій. Такимъ образомъ угодникъ Божій Кириллъ своею мудростію наставилъ невѣжду на путь истинный. Мы же обратимъ вниманіе на то, что старецъ тотъ, о которомъ только что разсказано нами, не смотря на то, что онъ былъ святой и чудотворецъ, получавшій отъ Бога все просимое, все-таки пребывалъ въ неправой вѣрѣ о Сынѣ Божіемъ и потому непремѣнно погибъ бы, если бы только скончался въ таковомъ зловѣріи. Отсюда очевидно для насъ то, могла ли, напримѣръ, добродѣтельная и вполнѣ безукоризненная жизнь этого святаго старца служить доказатель-

ствомъ того, что неправая вѣра его, Мелхиседека нарицавшая Сыномъ Божіимъ, была истинною?

2) Въ «Лимонарѣ», въ главѣ 37-й, разсказывается объ одномъ столпникѣ, жившемъ въ предѣлахъ Іераполя и державшемся ереси Севера (еретика, учившаго, что женщина есть твореніе сатаны, а вино—ядъ змѣиный), котораго (столпника) потомъ св. Ефремъ, патріархъ Антіохійскій, чудесно обратилъ къ православію. Спрашивается: столпникъ тотъ, пока пребывалъ онъ въ ереси Севера, своимъ столпничествомъ и добродѣтельною жизнію, проводимою въ постѣ и молитвѣ, могъ ли служить доказательствомъ того, что лжеученіе Севера, котораго онъ держался, было истиннымъ?—Что также сказать о патріархѣ Цареградскомъ Евдоксіѣ, которому являлся св. великомученикъ Ѳеодоръ Тиронъ, повелѣвая во св. Четыредесятницу устроить для христіанъ коливо, какъ написано о томъ въ Синаксарѣ первой субботы Великаго поста? Патріархъ этотъ, будучи сыномъ св. мученика Кесарія, за Христа сожженнаго въ огнѣ, не проводилъ развѣ добродѣтельнаго житія? Тѣмъ не менѣе, не смотря на его добродѣтельную жизнь, не могъ онъ служить доказательствомъ того, что неправая его вѣра была истинна, потому что держался самъ ереси Аріевой, умеръ въ ней и погибъ, такимъ образомъ, вмѣстѣ съ еретиками, будучи преданъ отъ св. отецъ проклятію.—Точно также и патріархъ Сергій, который, омочивъ въ морѣ ризу Пречистой Дѣвы Богоматери, молитвами своими погрузилъ въ морѣ, подъ Цареградомъ, корабли скиѳскіе и установилъ въ похвалу Божіей Матери пѣтъ акаѳистъ въ пятую субботу Великаго поста, не проводилъ ли добродѣтельнаго житія? тѣмъ не мѣнѣе, жизнь его добродѣтельная не могла утвердить его неправой вѣры, потому что онъ былъ начальникомъ *моноѳелитской* ереси, въ ней умеръ и, вмѣстѣ съ еретиками, преданъ отъ св. отецъ проклятію (см. объ этомъ въ житіи преподобнаго Максима Исповѣдника, подъ 21 числомъ января).

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что чья либо жизнь добродѣтельная не можетъ служить доказательсcвомъ истинности его неправой вѣры. Объ этомъ говоритъ и св. Іоаннъ Златоустъ, совѣтуя остерегаться тѣхъ, которые живутъ добродѣтельно, но учатъ неправо. «Если кто», говоритъ Златоустъ, «имѣетъ развращенное ученіе вѣры, то, хотя бы онъ былъ ангеломъ по жизни, не повинуйся ему. На-

противъ, если кто правильно учитъ, то ты внимай не жизни его, но словамъ и ученію» (Златоуста на 2 Тимоѳ. 1, нравоуч. 2, л. 2553).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ выходитъ **ежемѣсячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ *въ видѣ безплатнаго приложенія* будетъ напечатанъ **Указатель** къ «Православному Обозрѣнію» за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою **7 рублей.** Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.— Кромѣ того:

1) **Указатель** къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) **Христосъ.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) **Чудеса Господа нашего Іисуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. *А. З. Зиновьевымъ.* Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.



3) Стѣнной календарь на 1887 годъ.

Въ художественномъ отдѣлѣ журнала

на первомъ планѣ будутъ стоять произведенія **русскихъ** художниковъ и важное мѣсто въ иллюстраціяхъ займутъ сцены изъ **русской жизни**, **виды** различныхъ мѣстностей и городовъ **Россіи**, **копіи съ картинъ**, обратившихъ на себя вниманіе на послѣднихъ выставкахъ, и съ извѣстныхъ картинъ **русской школы**, иллюстраціи къ произведеніямъ знаменитыхъ **русскихъ** и **иностранныхъ писателей** и **виды** живописныхъ и замѣчательныхъ мѣстностей **всѣхъ** странъ земнаго шара и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

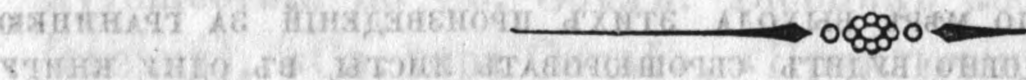
На годъ—съ пересылкою **8** руб.—Безъ пересылки **6** руб. **60** коп.

Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрѣ—получатъ главную премію „Босфоръ" въ теченіе февраля 1887 года.

Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписковъ **1886** года о неакуратной доставкѣ премій бандерольнымъ способомъ, доставка таковыхъ въ **1887** году будетъ производиться **только цѣнными посылками**, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину **«БОСФОРЪ»**, благоволятъ **прилагать** на пересылку ея **60 коп. за каждый экземпляръ.**

Адресъ Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Редакторъ **П. Полевой.** Издатель **С. Добродѣевъ.**



могъ похвалиться ни одинъ издаваемый въ Россіи журналъ. Подписка въ 1886 году была такъ сильна, что Редакція въ началѣ года не была въ состояніи сразу удовлетворить всѣхъ подписчиковъ, и вынуждена была выпустить четыре изданія, т. е. четыре раза допечатывать всѣ вышедшіе уже номера, чтобы имѣть возможность удовлетворить большой наплывъ вновь поступающихъ подписчиковъ и, не смотря на все это, уже въ серединѣ года, Редакція была поставлена въ необходимость заявить въ газетахъ, что она оставляетъ за собою право прекратить дальнѣйшій пріемъ подписки, на 1886 годъ, такъ какъ отъ всѣхъ четырехъ изданій, къ тому времени, осталось только нѣсколько десятковъ экземпляровъ. Такое усиленное требованіе на „РАДУГУ", слѣдовательно, доказываетъ, насколько соотвѣтствуетъ журналъ духу времени, насколько удовлетворяетъ общей надобности и вкусу.

Русская періодическая печать почти единогласно признала успѣхъ „РАДУГИ",—успѣхъ, достигнутый громадными и постоянными жертвами со стороны Редакціи, идущей неуклонно впередъ по разъ намѣченному пути, и поставившей себѣ цѣлью,—дать возможность всякому, за низкую плату, пользоваться хорошимъ, всестороннимъ и притомъ изящнымъ журналомъ.

Въ настоящее время „Радуга" уже не нуждается въ рекламѣ, она проложила себѣ дорогу, и можетъ гордиться сознаніемъ—что не только въ Россіи, но даже заграницей не существуетъ другаго журнала, который за такую малую цѣну далъ бы такую массу разнообразнаго матеріала, такъ много безплатныхъ литературныхъ и музыкальныхъ приложеній и, сверхъ всего, такую прекрасную безплатную премію, какую даетъ своимъ подписчикамъ „Радуга".

ВЪ „РАДУГѢ" ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ СЛѢДУЮЩІЕ, ХОРОШО ИЗВѢСТНЫЕ РУСКОЙ ЧИТАЮЩЕЙ ПУБЛИКѢ, ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИМЕНА:

Н. П. Аксаковъ, Вл. Александровъ, В. П. Бефани, П. П. Бобровъ, Р. Гарднеръ, И. П. Деспотули, Д. С. Дмитріевъ, М. К. Іогель, В. А. Крыловъ (Александровъ), Н. С. Лѣсковъ, А. Н. Майковъ, Д. Д. Минаевъ, П. М. Невѣжинъ, Вл. Ив. Немировичъ-Данченко, Л. И. Пальминъ, Я. Паперъ, Н. А. Потѣхинъ, А. Плещеевъ, Л. Ретюнская, Князь Сумбатовъ (Южинъ), *В. Статкевичъ-Добрыва, Ник. Угрюмовъ, Фальковскій, С. Н. Филипповъ, П. В. Флотовъ, Н. А. Чаевъ. С. А. Юрьевъ, М. Ядронъ, П. М. Ѳеодоровъ* (Редакторъ «Новаго Времени») *и другіе.*

Въ 1887 году будутъ продолжать участвовать лучшія литературныя силы, число которыхъ постоянно увеличивается. Въ портфелѣ Редакціи находится масса, полныхъ живѣйшаго интереса, романовъ, повѣстей, разсказовъ, драматическихъ сочиненій и т. д., предназначенныхъ къ напечатанію въ «Радугѣ» 1887 года, между прочими слѣдующія:

«Татьяна Тулузина» большой романъ М. К. Іогеля. Продолженіе романа «Слѣпцы».

«Подъ шумъ большаго города». Эскизы столичной жизни С. Н. Филиппова.

«Мятежникъ» Фотофраф. негативъ В. П. Бефани.

«Репьевы». Повѣсть И. Деспотули.

«Купріяновъ и Полушкинъ». Набросокъ карандашемъ В. П. Бефани.

«Исторія Смѣха». Юмористическій очеркъ Н. П. Аксакова.

«Тоска по Идеалу». Романъ И. П. Деспотули.

«Савва Ильичъ». Комедія фарсъ въ 4-хъ дѣйствіяхъ—продолженіе пьесы **«Разрушэніе помпеи»** Д. А. Мансфельда.

«Бѣдокурка». Комедія въ 4 дѣйствіяхъ П. М. Невѣжина и много другихъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь по поводу измѣненія устава Могилевскаго Богоявленскаго Братства. *Архимандрита Сергія.* — Рѣчь по поводу сбора пожертвованій для православныхъ жителей и поклонниковъ Св. Палестины. *Архимандрита Сергія.* — Слово въ день храмоваго праздника въ Могилевскомъ Каѳедральномъ Іосифовскомъ соборѣ (26 декабря 1886 года). Священника Іоанна *Туторскаго.*—Жизнь добродѣтельная не доказываетъ истинности неправой вѣры.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 1 февраля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.